

<p>סעיף 11.1 - עדיין לא ניתן לדעת מיהם הגורמים שימתודו במרכז הסיבים מאחר שטרם נקבעו תנאי הסף למכרזים ומיילא גם טרם התקיימו מנכרזים. יובהר כי כללים אלה מנוסחים באופן שיחול לאורך כל ההתקשרות עם המציע הזוכה.</p> <p>סעיפים 11.2-11.4 - ככלל, קיימת רשימה של בעלי הרישיונות באחר האינטרנט של משרד התקשורת, כפי שהיא מתעדכנת מעת לעת.</p> <p>סעיף 11.2 - קיימים היום שני בעלי רישיון מסוג זה: "בדק", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ והוט סלקום ש.מ. כמפורט בקישור הבא:</p> <p>https://www.gov.il/he/departments/guides/icc?chapterIndex=2</p> <p>הבא:</p> <p>https://www.gov.il/he/departments/guides/icc?chapterIndex=4</p> <p>לגבי סעיף 11.4 - רישיונות שניתנו בהתאם למסמך "הסרת חסמים לעידוד פרישת תשתיות פס רחב - החלטה" מיום 13 באוקטובר 2020 שניתן למצוא בקישור הבא:</p> <p>https://www.gov.il/BlobFolder/policy/14102020/he/Decision_Broadband_13102020.pdf.</p> <p>טרום ניתן רישיונות מסוג זה. לכשיינתנו תעודכן רשימת בעלי הרישיונות המיוחדים באחר האינטרנט של משרד התקשורת בקישור הבא:</p> <p>https://www.gov.il/he/departments/general/special_lisensing</p>	<p>ניגוד עניינים (סעיף 11 להזמנה להציע הצעות נוספת ג') –</p> <p>בכדי לחקל על המציע לבחון באופן ממצה את עמידתו בהוראות סעיפים 11.1 ו- 11.2 לרבות חתימתה על נוספת ג' – יתבקש המשרד לפרט את זהויות הגורמים שבסעיף 11.1 (1) – (4) (שהיינו סעיף מקביל לסעיף 1 א' ד' בנספח ג').</p>	<p>24</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>שלב שני - מרכיב איכות – המרשמות ממסמכי מכרז / חוות דעת (סעיפים 8.2, 17.3 ו- 20 למסמך ההזמנה להציע הצעות; סעיף 8 (ג) לנספח א' למכרז)</p> <p>בשנים לב לתאור השידורים הנדרשים מהציע בסעיף 2.1.8 למסמך ההזמנה להציע הצעות ובשים לב לכך שחוות דעת משפטית לרוב חוסה תחת חיסיון עו"ד לקוח וכוללת פרטים שונים שאין ברשות המציע לחשוף, יתבקש המשרד להחריף, לצורך ניקוד מרכיב איכות זה, השתת של כתב טענות שערך והגיש המציע במסגרת ייצוג שהעניק לגוף ציבורי בחליף משפטי בענייני מכרז שערך גוף ציבורי, באופן שהגשת כתב טענות תהווה חלופה שלישית לחלופות הקיימות: הגשת מסמכי מכרז או הגשת חוות-דעת בנושא דיני מכרזים. כמו כן יתבקש להבהיר האם ניתן להגיש לצורך ניקוד רכיב זה מכרז שפורסם באמלית.</p>	<p>25</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף 3.4:</p> <p>הואיל ושיירותם בתחום המכרזים הניתנים לגופים הכפופים לחוק חובת המכרזים, התשל"ב-1992 לא שונים באופן דרמטי ביחס לשיירותם הניתנים בתחום לרשויות מקומיות, מודה להרחבת המדרג "גוף ציבורי", כך שתכלול גם רשויות מקומיות</p>	<p>26</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף 14:</p> <p>האם במקרה שלחבר הצעות המוצע (מבצע) ניסיון העולה על הניסיון הנדרש בתנאי סף - ולדוגמה מתקיימים בו תנאי הסף הנדרשים מראש הצעות - ניתן להציג הוכחת עמידתו בתנאי הסף, את ניסיונו גם בתקופה סעיף 14. האם במקרה של חבר הצעות המוצע נהקדמת לשנת 2016 (זאת בהתאם שהכונה הייתה להקל בדרישה מחבר הצעות)?</p>	<p>27</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף 18:</p> <p>האם לצורך חישוב ציוני האיכות של חברי הצוות (להבדיל מהוכחת עמידתם בתנאי הסף) ניתן לצייין שמות של גופים ציבוריים נוספים להם נתן איש הצוות שירותים משפטיים בתחום דיני המכרזים בתקופה שקדמה לתקופה הרלוונטית לצורך העמידה בתנאי הסף?</p>	<p>28</p>